

Grille d'évaluation critériée de la tâche complexe « Bien choisir son eau minérale pour prévenir l'ostéoporose » (EAU)

Critères d'évaluation	Indicateurs d'évaluation : actions menées par les apprenants	Réponses attendues	Appréciation			
			--	-	+	++
Appropriation à partir d'un contexte d'un problème ou de questionnements	<ul style="list-style-type: none"> Rechercher, extraire l'information utile sur des supports variés Mobiliser ses connaissances Identifier un problème, le formuler Identifier les grandeurs physiques pertinentes, leur attribuer un symbole. Faire un schéma de la situation 	L'élève recopie : – « apport en calcium suffisant » ; – « ostéoporose » ; – « y compris les eaux minérales riches en calcium ».				
Raisonnement scientifique pour proposer une stratégie de résolution	<ul style="list-style-type: none"> Organiser, structurer et regrouper les informations extraites Exploiter ses connaissances Identifier les paramètres influençant un phénomène Formuler une hypothèse Construire les étapes de la résolution du problème Justifier, choisir ou élaborer un protocole 	Je dois tester les deux eaux avec l'oxalate d'ammonium pour caractériser l'ion calcium. Je verse quelques mL d'oxalate d'ammonium dans chacune des eaux.				
Réalisation de la démarche retenue	<ul style="list-style-type: none"> Effectuer des calculs Utiliser un modèle (équation, relation, etc.), un outil (clé de détermination, matériel) Mettre en œuvre les étapes de la démarche Exprimer le résultat de façon adaptée Représenter (tableau, graphique, schéma, dessin, croquis, etc.) Mettre en œuvre ou suivre un protocole expérimental en suivant les règles de sécurité 	Tests des deux eaux avec l'oxalate d'ammonium. Observations : – Hépar → précipité blanc ; – Mont Roucouis → pas ou très peu de précipité blanc.				
Exploitation de données et de résultats	<ul style="list-style-type: none"> Exploiter et interpréter les résultats obtenus ou les observations effectuées afin de répondre à la problématique Rédiger une explication, une réponse en utilisant un mode de communication adapté et rigoureux. Valider un modèle en argumentant Discuter de la pertinence du résultat trouvé 	L'eau Hépar contient donc des ions calcium et l'eau Mont Roucouis très peu d'ions calcium. Les deux résidentes doivent donc prendre une bouteille d'eau Hépar.				

Grille d'évaluation critériée indicative à adapter par les enseignants suivant le profil de la classe, la spécialité et les notions travaillées en classe

Critères d'évaluation	Appréciation			
	--	-	+	++
Appropriation à partir d'un contexte d'un problème ou de questionnements	Aucune information extraite.	Seule l'information sur l'ostéoporose ou le calcium est extraite mais n'est pas comprise.	Information sur le calcium et l'ostéoporose partiellement extraite et/ou comprise.	Les informations sur le calcium et l'ostéoporose sont extraites.
Raisonnement scientifique pour proposer une stratégie de résolution	Pas d'évocation de tests d'ions.	Démarche insuffisamment acquise : évocation de tests d'ions sans forcément en comprendre le sens.	Démarche presque acquise : idée partielle qu'il faut réaliser les deux tests sur les deux eaux ou un seul test juste.	Démarche acquise : idée qu'il faut réaliser le test sur les deux eaux.
Réalisation de la démarche retenue	Le test n'est réalisé sur aucune des deux eaux.	Le test n'est pas réalisé correctement mais les observations sont justes.	Le test est réalisé correctement sur l'une des deux eaux mais les observations sont incorrectes.	Les deux tests sont réalisés correctement sur les deux eaux et les observations sont correctes.
Exploitation de données et de résultats	Exploitation absente.	Les résultats sont exploités mais partiellement ou avec une erreur.	Argumentation justifiée mais incomplète.	Argumentation claire et justifiée à partir des tests et des informations extraites des documents.